

**Информационно-статистический отчет**

**«Итоги мониторинга учебных достижений  
по русскому языку обучающихся 8-х классов  
общеобразовательных учреждений  
Новооскольского района»**

**Уровень:** мониторинг учебных достижений

**Предмет:** русский язык

**Класс:** 8 классы ОУ Новооскольского района

**Дата тестирования:** 17 декабря 2015 года

**Выборка исследования:** 92,61%.

**КИМ:** предоставлен МЦОКО

**Отчет подготовлен:**

**Системный администратор** Бесхмельницына Н.В.

## Содержание

1. Результаты мониторинга учебных достижений .....	3
2. Количество учащихся 8 классов .....	5
3. Качественные показатели по итогам мониторинга .....	6
4. Средний балл по итогам мониторинга .....	7
5. Средняя оценка по итогам мониторинга .....	7
6. Качество знаний по результатам мониторинга .....	8
7. Рейтинг ОУ по результатам мониторинга .....	8
8. Заключение МЦОКО .....	9



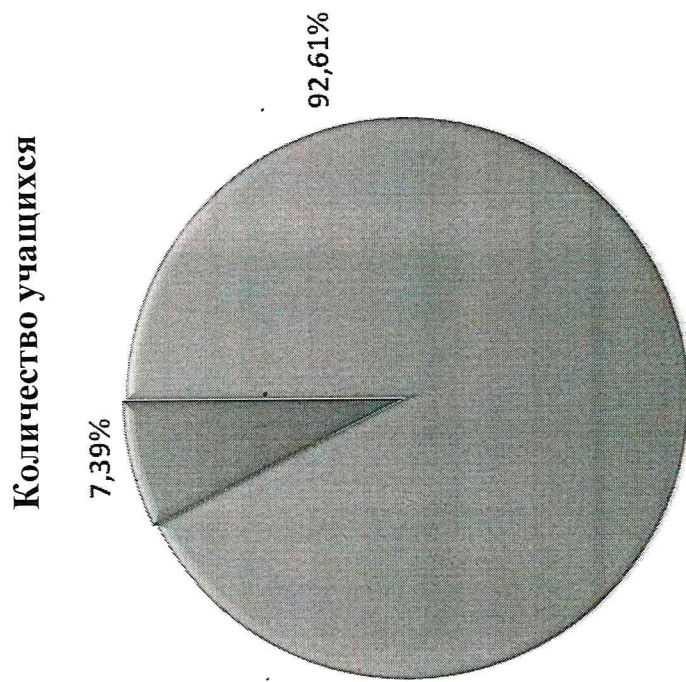


№ п/п	Наименование ОУ	Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся 8 кл	Количество учеников, выполнявших работу	Количество учащихся, допустивших ошибку при выполнении задания															
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	МБОУ "СОШ № 1 с УИОП"	8А	Трунова Л.В	23	23	0	0	1	1	0	6	1	3	5	0	0	4	13	0		
		8Б	Трунова Л.В	14	14	0	0	7	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	7	0	
			<b>итого по школе:</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	
2	МБОУ "СОШ №2 с УИОП"	8А	Шестакова А.М.	19	16	1	0	0	2	2	2	2	3	14	0	1	1	4	0		
		8Б	Лобанина Н.А.	25	25	3	1	2	2	4	4	9	3	13	2	4	4	9	14	0	
			<b>итого по школе:</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	
3	МБОУ "СОШ №3"	8А	Соловьёва В.В.	31	26	1	1	0	0	1	3	2	2	1	1	1	1	8	15	13	
		8Б	Зацепина С.Н.	32	29	4	1	2	5	9	11	13	6	14	1	5	0	16	18	6	
			<b>итого по школе:</b>	<b>63</b>	<b>55</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>6</b>	
4	МБОУ "СОШ №4"	8А	Куприянова О.Н.	23	21	0	0	1	0	0	3	0	1	1	2	2	4	5	9	0	
		8Б	Панкратова Т.М.	14	10	0	1	0	2	1	0	2	1	1	1	2	1	1	2	4	2
			<b>итого по школе:</b>	<b>37</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>2</b>
5	МБОУ "Беломестенская СОШ"		Внинченко Л.В.	13	13	0	0	5	0	6	4	2	6	8	1	0	4	7	4	5	
6	МБОУ "Великомихайловская СОШ"		Прядченко Л.А.	18	15	0	0	0	2	0	2	0	1	0	0	0	0	0	2	10	
7	МБОУ "Глинновская СОШ"		Денищев Е.В.	8	8	0	0	1	0	3	0	2	0	0	0	0	1	4	3	2	
8	МБОУ "Голубинская СОШ"		Кривомазова Л.Н.	6	6	0	2	1	1	1	3	0	2	2	0	4	0	0	1	0	
9	МБОУ "Львовская СОШ"		Терехова Н.Н.	9	9	2	0	4	4	4	1	5	2	1	0	0	5	4	2	4	
10	МБОУ "Новобезгинская СОШ"		Потапова Г.В.	10	10	2	0	0	1	2	2	0	1	1	1	0	5	6	0	0	
11	МБОУ "Старобезгинская СОШ"		Микуланец Л.М.	12	11	0	2	0	0	0	6	3	4	10	0	6	8	7	6	0	
12	МБОУ "Тростенецкая СОШ"		Валетова Т.Ю.	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	
13	МБОУ "Щараповская СОШ"		Лудченко О.И.	17	15	3	2	7	0	8	3	5	5	4	2	0	10	5	6	0	
14	МБОУ "Ярская СОШ"		Плахотина С.В.	13	12	0	1	1	1	3	3	9	7	8	0	0	7	1	10		
15	МБОУ "Богородская ООШ"		Сапранова Т.В.	5	4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	5	9	1	
16	МБОУ "Васильдовская ООШ"		Григорьева Л.А.	12	11	0	0	3	0	0	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	
17	МБОУ "Киселевская ООШ"		Байраченко М.В.	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
18	МБОУ "Макешинская ООШ"		Кузюкова Л.М.	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
19	МБОУ "Немцевская ООШ"		Скрынникова И.А.	3	3	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	3	2	1	1	
20	МБОУ "Ольховатская ООШ"		Масленикова М.М.	5	5	0	1	0	0	0	1	2	0	1	0	2	2	1	2	0	
21	МБОУ "Оскольская ООШ"		Капустина Т.П.	18	18	0	0	1	2	5	2	1	1	10	0	6	4	6	4	0	
22	МБОУ "Прибрежная ООШ"		Литовченко Е.Б.	6	6	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	2	2	1	4		
23	МБОУ "Солонец-Полянская ООШ"		Анисимова А.М.	6	6	6	0	0	0	3	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	
<b>Итого по району:</b>				<b>352</b>	<b>326</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>39</b>	<b>24</b>	<b>53</b>	<b>58</b>	<b>64</b>	<b>51</b>	<b>105</b>	<b>14</b>	<b>33</b>	<b>63</b>	<b>112</b>	<b>125</b>	<b>48</b>	

Таблица 3

Всего учащихся 8 классов в ОУ района	352	100%
Количество учащихся 8 классов в ОУ района, принявших участие в мониторинге	326	92,61%
Количество учащихся 8 классов в ОУ района, не принявших участие в мониторинге	26	7,39%
Количество учащихся 8 классов в ОУ района, не принявших участие в мониторинге без уважительных причин	0	0%

Диаграмма 1



- Количество учащихся 8-х классов в ОУ района , принявших участие в мониторинге
- Количество учащихся не принявших участие в мониторинге

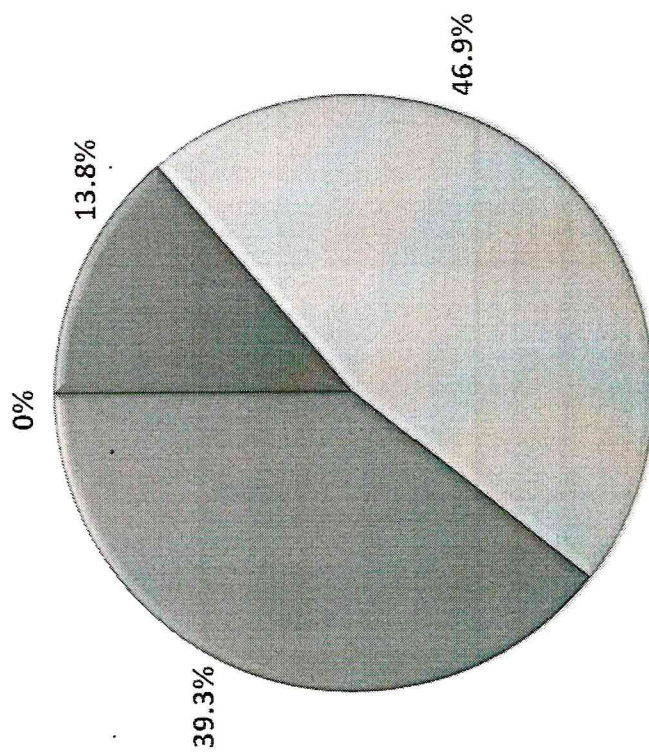


Качественные показатели по итогам мониторинга учебных достижений по русскому языку 17 декабря 2015г.

Таблица 4

Оценка	Количество по району	% от числа участников мониторинга
«5»	45	13,8%
«4»	153	46,9%
«3»	128	39,3%
«2»	0	0%

Диаграмма 2

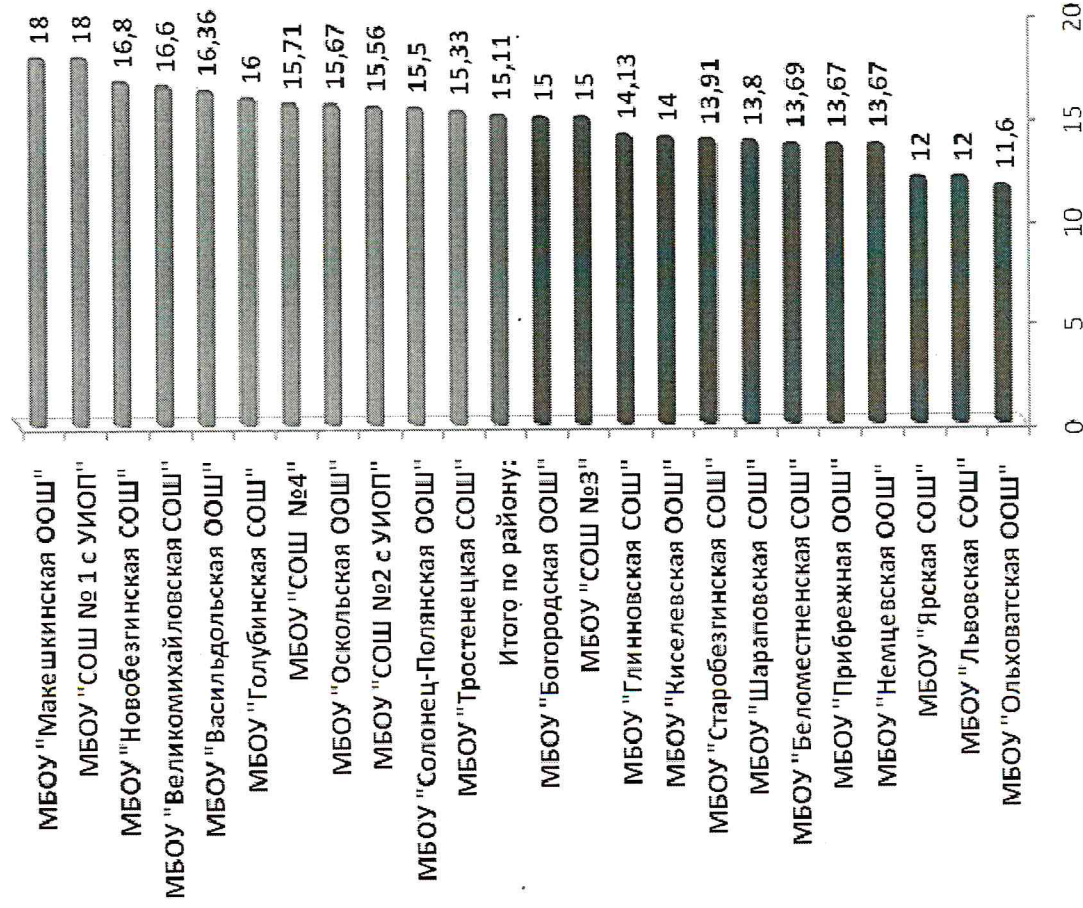


### Средний балл

по итогам мониторинга учебных достижений  
по русскому языку 8-х классов.

Диаграмма 3

### Средний балл



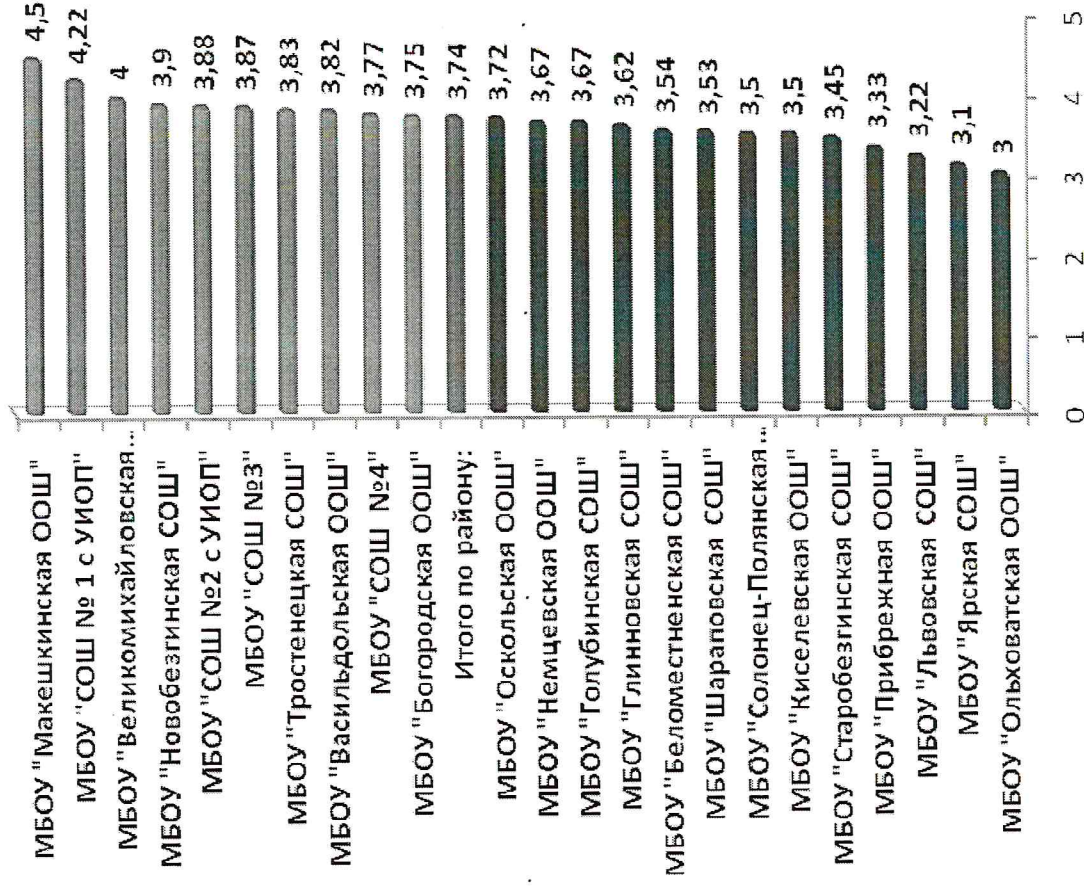
Средний балл по району (по результату мониторинга) – 15,11.

### Средняя оценка

по итогам мониторинга учебных достижений  
по русскому языку 8-х классов

Диаграмма 4

### Средняя оценка



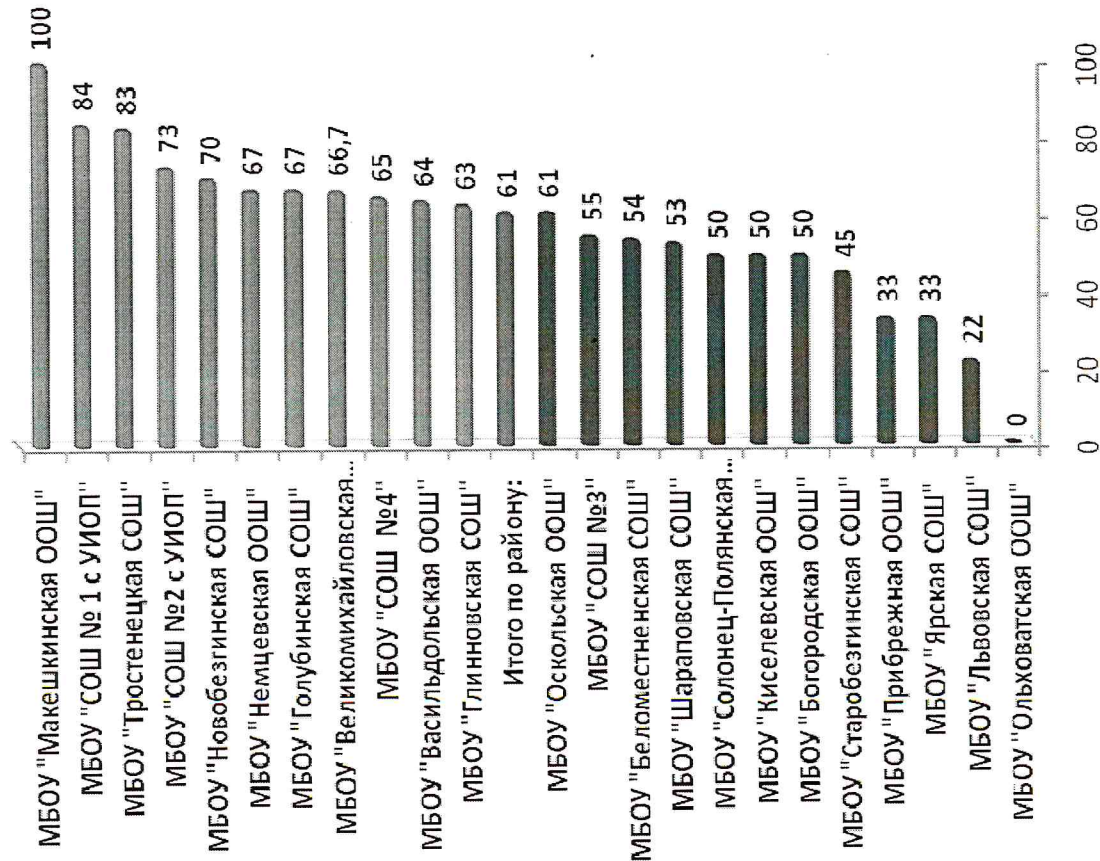
Средняя оценка по району (по результату мониторинга) – 3,79.



### Качество знаний

по результатам мониторинга учебных достижений  
по русскому языку 8-х классов.

Диаграмма 5



Средний показатель качества знаний по району  
(по результату мониторинга) – **61%**.

### Рейтинг

образовательных учреждений по Новооскольскому району по результатам мониторинга учебных достижений учащихся  
8-х классов (русский язык, 17.12.2015г.)

Таблица 5

Место	Наименование ОУ
1	МБОУ "Макешкинская ООШ"
2	МБОУ "СОШ № 1 с УИОП"
3	МБОУ "Новобезгинская СОШ"
4	МБОУ "Великомихайловская СОШ"
5	МБОУ "СОШ №2 с УИОП"
6	МБОУ "Тростенцевская СОШ"
7	МБОУ "Васильдольская ООШ"
8	МБОУ "СОШ №4"
9	МБОУ "Голубинская СОШ"
10	МБОУ "Оскольская ООШ"
11	МБОУ "Глинновская СОШ"
12	МБОУ "Немцевская ООШ"
13	МБОУ "Богородская ООШ"
14	МБОУ "Солонец-Полянская ООШ"
15	МБОУ "Беломестненская СОШ"
16	МБОУ "Шараповская СОШ"
17	МБОУ "Киселевская ООШ"
18	МБОУ "Старобезгинская СОШ"
	МБОУ "Прибрежная ООШ"
	МБОУ "Львовская СОШ"
	МБОУ "Ярская СОШ"
	МБОУ "Ольховатская ООШ"

Итоговое место в рейтинге общеобразовательных учреждений было выведено из средних показателей: средний балл, средняя оценка, качество знаний.



## Заключение МЦОКО:

В соответствии с приказом Управления образования администрации муниципального района «Новооскольский район» №831 от 05.12.2015г. «О проведении мониторингового исследования учебных достижений учащихся» муниципальным центром оценки качества образования Управления образования администрации муниципального района «Новооскольский район» **17 декабря 2015г.** было проведено мониторинговое исследование учебных достижений (муниципальное) обучающихся **8-х классов по русскому языку.**

Мониторинговое исследование проводилось в 23 общеобразовательных организациях Новооскольского района. Во всех ОУ с целью обеспечения самостоятельности выполнения работы и получения объективных результатов присутствовали уполномоченные представители Управления образования администрации муниципального района «Новооскольский район».

Содержание мониторинговой работы соответствовало требованиям программ 8-го класса по русскому языку и состояла из 15 заданий. При верном выполнении всех заданий максимально учащийся мог набрать 22 балла.

Проверочную работу по русскому языку выполнили **326** учащихся, что составляет **92,61%** от общего количества учеников 8-х классов ОУ Новооскольского района. Не приняли участие в мониторинге по уважительным причинам **26** учащихся или **7,39%**.

Все восьмиклассники успешно справились с заданиями по русскому языку.

На оценку «5» работу выполнили **45** учащихся, что составляет **13,8%** от общего числа обучающихся в 8-х классах района. На оценку «4» - **153** учащихся или **46,9%**. Оценка «3» получили **128** учеников или **39,3%**.

**Средняя оценка по району составила – 3,74;**

выше средней по району:

МБОУ «Макашкинская ООШ» (**4,5**), МБОУ «СОШ №1 с УИОП»(**4,22**), МБОУ «Великомихайловская СОШ» (**4**), МБОУ «Новобезгинская СОШ» (**3,9**), МБОУ «СОШ №2 с УИОП»(**3,88**), МБОУ «СОШ №3» (**3,87**), МБОУ «Тростянецкая СОШ »(**3,83**), МБОУ «Васильдольская ООШ»(**3,82**), МБОУ «СОШ №4»(**3,77**), МБОУ «Богородская ООШ »(**3,75**).

ниже средней по району:

МБОУ «Оскольская ООШ»(**3,72**), МБОУ «Немцевская ООШ» (**3,67**), МБОУ «Голубинская СОШ» (**3,67**), МБОУ «Глиновская СОШ» (**3,62**), МБОУ «Беломестненская СОШ» (**3,54**), МБОУ «Шараповская СОШ»(**3,53**), МБОУ «Солонец-Полянская ООШ »(**3,5**), МБОУ «Киселёвская ООШ»(**3,5**), МБОУ «Старобезгинская СОШ»(**3,45**), МБОУ «Прибрежная ООШ »(**3,33**), МБОУ «Львовская СОШ» (**3,22**), МБОУ «Ярская СОШ»(**3,1**), МБОУ «Ольховатская ООШ» (**3**).

**Средний балл по району составил 15,01;**

выше среднего по району:

МБОУ «Макашкинская ООШ» (**18**), МБОУ «СОШ № 1 с УИОП (**18**), МБОУ «Новобезгинская СОШ» (**16,8**), МБОУ «Великомихайловская СОШ» (**16,6**), МБОУ «Васильдольская ООШ »(**16,36**), МБОУ «Голубинская СОШ» (**16**), МБОУ «СОШ №4»(**15,71**), МБОУ «Оскольская ООШ»(**15,67**), МБОУ «СОШ №2 с УИОП»(**15,56**), МБОУ «Солонец-Полянская ООШ» (**15,5**), МБОУ «Тростянецкая СОШ »(**15,33**).

ниже среднего по району:

МБОУ «Богородская ООШ »(**15**), МБОУ «СОШ №3» (**15**), МБОУ «Глинновская СОШ» (**14,13**), МБОУ «Киселёвская ООШ»(**14**), МБОУ «Старобезгинская СОШ»(**13,91**), МБОУ «Шараповская СОШ»(**13,8**), МБОУ Беломестненская СОШ»(**13,69**), МБОУ «Прибрежная ООШ »(**13,67**), МБОУ «Немцевская ООШ» (**13,67**), МБОУ «Ярская СОШ»(**12**), МБОУ «Львовская СОШ» (**12**), МБОУ «Ольховатская ООШ» (**11,6**).

**Средний показатель качества знаний по району составил 61%.**

выше среднего по району:

МБОУ «Макашкинская ООШ» (**100%**), МБОУ «СОШ №1 с УИОП»(**84%**), МБОУ «Тростянецкая СОШ »(**83%**), МБОУ «СОШ №2 с УИОП»(**73%**), МБОУ «Новобезгинская СОШ» (**70%**), МБОУ «Немцевская ООШ» (**67%**), МБОУ «Голубинская СОШ» (**67%**), МБОУ «Великомихайловская СОШ» (**66,7%**), МБОУ «СОШ №4»(**65%**), МБОУ «Васильдольская ООШ »(**64%**), МБОУ «Глиновская СОШ» (**63%**).

ниже среднего по району:



МБОУ «Оскольская ООШ»(61%), МБОУ «СОШ №3» (55%), МБОУ Беломестненская СОШ»(54%), МБОУ «Шараповская СОШ»(53%), МБОУ «Солонец-Полянская ООШ »(50%), МБОУ «Киселёвская ООШ»(50%), МБОУ «Богородская ООШ »(50%), МБОУ «Старобезгинская СОШ»(45%), МБОУ «Прибрежная ООШ »(33%), МБОУ «Ярская СОШ»(33%).

Наиболее низкие значения:

МБОУ «Львовская СОШ» (22%), МБОУ «Ольховатская ООШ» (0%).

**Процент успеваемости по району составил 100%.**

**Максимальные 22 балла**, возможных при успешном выполнении всех заданий работы набрали 8 учащихся школ района, что составляет 2,45% от общего числа обучающихся в 8-х классах района. Из того числа 4 учащихся МБОУ «СОШ №3», 2 учащихся МБОУ «СОШ №1 с УИОП», 1 учащийся МБОУ «СОШ №3» и 1 учащийся МБОУ «СОШ №4».

**Минимальные 9 баллов**, необходимые для удовлетворительного результата работы, набрал 21 ученик 8-х классов района. Из этого числа 5 учащихся МБОУ «Ярская СОШ», 4 учащихся МБОУ «СОШ №3» и 3 учащихся МБОУ Беломестненская СОШ».

Шкала перевода в оценку

Таблица

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Кол-во баллов	0-8	9-14	15-19	20-22

#### Анализ ошибок.

Мониторинговая работа по русскому языку для учащихся 8-х классов состояла из 15 заданий.

**Задания с 1 по 10** относились к базовому уровню сложности, имели тестовую форму, предполагающую выбор правильного ответа из 4-х предложенных.

**Задания с 11 по 14** относились к повышенному уровню сложности и предполагали запись краткого ответа.

В **задании 15** учащимся предлагалось выполнить небольшую творческую работу (рассуждение по прочитанному тексту). Задание оценивалось по нескольким критериям: интерпретация главной мысли, речь грамотность.

Задания	Элементы содержания, проверяемые заданиями мониторинговой работы	Количество учащихся выполнивших задание (по району)	Процент выполнения (по району)
<b>Часть 1</b>			
1	Умение различать орфограммы корня, проверять безударную гласную	304	93,3
2	Правописание приставок	314	96,3
3	Правописание –Н- и –НН- в суффиксах прилагательных и причастий	287	88
4	Правописание частиц НЕ и НИ	302	92,6
5	Слитные, дефисные, отдельные написания, разграничение омонимичных форм частей речи	273	83,7
6	Слитное /раздельное написание частицы НЕ с разными частями речи	268	82,2
7	Постановка знаков препинания в простом осложненном предложении	264	80,4
8	Умение видеть пунктуационную ошибку	275	84,4
9	Морфемный состав слова	221	67,8
10	Умение различать средства выразительности	312	95,7
<b>Часть 2</b>			
11	Словосочетание. Способ связи слов в словосочетании	293	89,9
12	Умение выделять словосочетания среди других синтаксических конструкций	263	80,7
13	Главные члены предложения. Тип сказуемого	214	65,6
14	Грамматическая основа предложения	201	61,7
15	Развитие речи. Умение создавать текст-рассуждение, высказать мнение по проблеме языка	278	85,3



Исходя из полученных данных анализа ошибок, процент успешного выполнения заданий колеблется от 61,7% до 96,3% .

Незначительные трудности у учащихся вызвали:

задание 1 – безударная гласная в корне слова - ошибку допустили 22 учащихся, что составляет 6,7% от всех восьмиклассников района;

задание 2 – правописание приставок – допустили ошибку 12 учащихся или 3,7%;

задание 4 - правописание частиц НЕ и НИ - ошиблось 24 ученика или 7,4% ;

задание 10 – определение метафоры - допустили ошибку 14 учащихся или 4,3%.

Наибольшее количество ошибок было допущено:

задание 9 - морфемный состав слова – ошибку допустили 105 учеников, что составляет 32,2% от числа всех учащихся 8-х классов ОУ района, выполнявших мониторинговую работу;

задание 13 – определение типа сказуемого – ошиблись 112 учащихся или 34,4%;

задание 14 - грамматическая основа предложения- ошиблись 128 учащихся или 38,4%

**Рекомендации:**

***1.Руководителям общеобразовательных учреждений:***

- проанализировать уровень успеваемости учащихся 8-х классов по русскому языку с целью разработки и реализации системы мер направленных на совершенствование преподавания русского языка;
- осуществлять контроль качества преподавания русского языка;
- учесть результаты проверочной работы при распределении стимулирующей части фонда оплаты труда и выдвижении педагогов на присвоение квалификационной категории.

***2.Заместителям директоров, руководителям школьных методических объединений (ШМО) русского языка и литературы:***

- организовать обсуждение результатов мониторинговых работ на заседаниях ШМО, акцентировав внимание на выяснении причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определения пути их предупреждения и коррекции;
- разработать конкретные рекомендации по устранению пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе проведения мониторинга.

***3.Учителям:***

- при организации образовательного процесса направить усилия на формирование универсальных учебных навыков учеников, обеспечивая максимальную самостоятельность при выполнении заданий на этапах закрепления и применения полученных знаний;
- при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно- тематическом планировании;
- при повторении обратить внимание на темы с выявленными ошибками.