

**Управление образования администрации  
муниципального района «Новооскольский район»**

**Муниципальный центр  
оценки качества образования**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО  
ОБСЛЕДОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
НОВООСКОЛЬСКОГО РАЙОНА  
К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ  
В 2017-2018 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Составители: Ламанова Е. В.  
Крылова И. А.

**Новый Оскол  
2017**

## Содержание

1. Введение
2. Анализ результатов сформированности предпосылок к успешному обучению первоклассников
3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий
4. Заключение
5. Рекомендации
6. Приложения

## Введение

Согласно приказу департамента образования Белгородской области от 06 сентября 2017 года № 2543 «О проведении мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в школе», приказу управления образования администрации муниципального района «Новооскольский район» от 08 сентября 2017 года №590 «О проведении мониторингового исследования готовности учащихся 1-х классов общеобразовательных организаций Новооскольского района к обучению в школе» с 20 сентября по 06 октября 2017 года в общеобразовательных учреждениях Новооскольского района была проведена педагогическая диагностика готовности первоклассников к школьному обучению.

Цель проведения диагностики – получение информации об уровне сформированности у первоклассников предпосылок к овладению учебной деятельностью (в том числе об уровне сформированности предпосылок к освоению познавательных и регулятивных универсальных учебных действий, лежащих в основе умения учиться), к обучению грамоте и математике.

Диагностическая работа составлена на основе материалов программы «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения» (авторы: *Семаго Н.Я., Семаго М.М.*).

В содержание диагностической работы было включено 5 заданий, в ходе выполнения которых определялись:

- уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности: возможность работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умение самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, а также вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего;

- уровень сформированности операций звукобуквенного анализа, соотнесение числа и количества, сформированность представлений «больше–меньше»;

- уровень развития моторных навыков, в частности мелкой моторики, возможность удержания простой моторной программы в графической деятельности, а также возможность сопоставить эти особенности графики и качество графической деятельности в свободном рисунке;

- уровень сформированности пространственных представлений.

Формирование данных показателей готовности к обучению в школе предусмотрено всеми программами дошкольного и предшкольного образования, реализуемыми в дошкольных образовательных учреждениях Белгородской области.

Выполнение всех заданий оценивалось по четырем уровням — в зависимости от общего набранного ребенком балла, с учетом корректировочных коэффициентов оценки поведения ребенка в процессе работы.

**1-й уровень.** Готовность к началу регулярного обучения в школе.

**2-й уровень.** Условная готовность к началу обучения.

**3-й уровень.** Условная неготовность к началу регулярного обучения.

**4-й уровень.** Неготовность на момент обследования к началу регулярного обучения.

Помимо оценки результатов выполняемых заданий, учитывались также особенности деятельности и характер поведения ребенка в процессе работы.

## Анализ результатов сформированности предпосылок к успешному обучению первоклассников

Всего в первые классы общеобразовательных организаций Новооскольского района в 2017-2018 учебном году зачислено **374** обучающихся, что на **60** человек меньше, чем в 2016-2017 учебном году.

В ходе мониторинга было обследовано **374** первоклассника, таким образом 100% обучающихся приняли участие в данном исследовании.

Выполнение всех заданий оценивалось по четырем уровням — в зависимости от общего набранного ребенком балла, с учетом корректировочных коэффициентов оценки поведения ребенка в процессе работы.

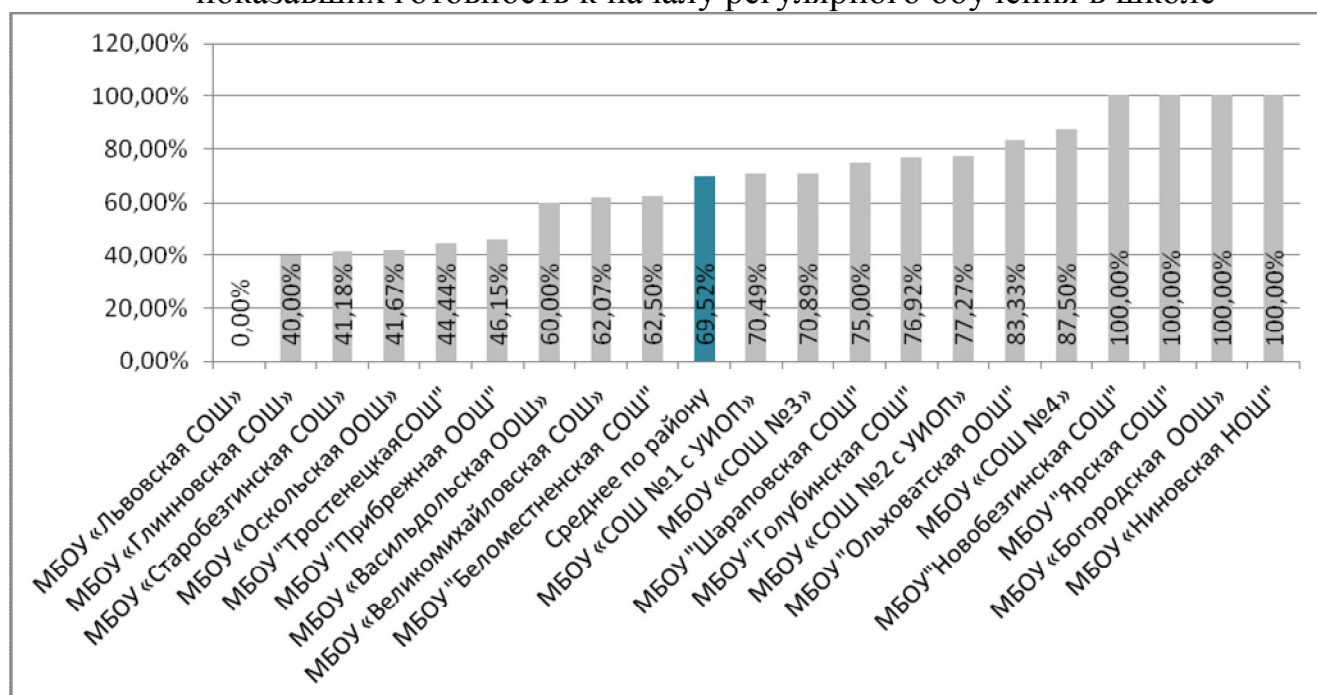
**1-й уровень.** Готовность к началу регулярного обучения в школе

К 1-му уровню готовности относятся учащиеся, набравшие в сумме **от 17 до 25 баллов**. Учащиеся этой группы (вне зависимости от возраста на момент начала школьного обучения) готовы к обучению в школе. Следует отметить, что дети этой группы не нуждаются в дополнительном углубленном психологическом обследовании, ориентированном на какую-то более тщательную оценку отдельных сторон их развития.

В Новооскольском районе **1-й уровень** готовности показали **260** первоклассников (**69,52%**), что на 0,2% больше, чем в 2016-2017 учебном году. Наиболее высокий процент готовности первоклассников к обучению в школе показали следующие общеобразовательные организации района: МБОУ «Богородская ООШ» (100,00%), МБОУ «Ниновская НОШ» (100,00%), МБОУ «Ярская СОШ» (100,00%), МБОУ «Новобезгинская СОШ» (100,00%). Низкий процент показали: МБОУ «Львовская СОШ» (0%), МБОУ «Глинновская СОШ» (40,00%), МБОУ «Старобезгинская СОШ» (41,18%), МБОУ «Оскольская ООШ» (41,67%).

Гистограмма 1

**Процент учащихся 1-х классов,  
показавших готовность к началу регулярного обучения в школе**



### 2-й уровень. Условная готовность к началу обучения

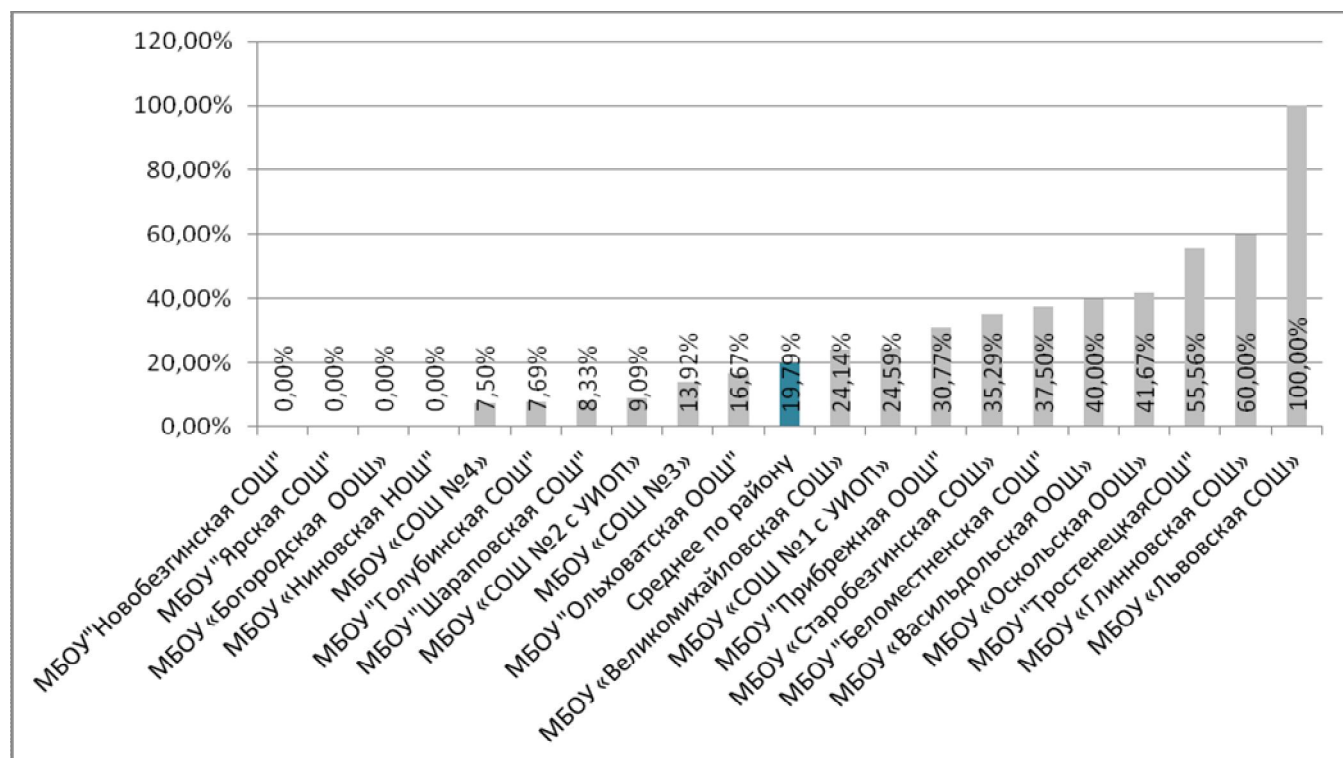
Учащиеся, показавшие **2-й уровень** готовности (14-17 баллов) отчасти могут испытывать трудности при начале регулярного обучения (то есть попадание в группу риска по школьной дезадаптации). В то же время практика показывает, что большинство учащихся данной группы сумели адаптироваться к обучению без дополнительной помощи специалистов, преимущественно за счет грамотно организованного педагогического воздействия.

Условную готовность к обучению в школе показали **74** первоклассника района, что составляет **19,79%** от общего количества диагностируемых.

Наиболее высокий процент учащихся 2-го уровня отмечается в МБОУ «Львовская СОШ» (100,00%), МБОУ «Глинновская СОШ» (60,00%).

Гистограмма 2

### Процент учащихся 1-х классов, показавших условную готовность к началу регулярного обучения в школе



В целом, готовность к обучению в школе показали **334** первоклассников (1-й и 2-й уровни готовности), что составило **89,30%**.

### 3-й уровень. Условная неготовность к началу регулярного обучения

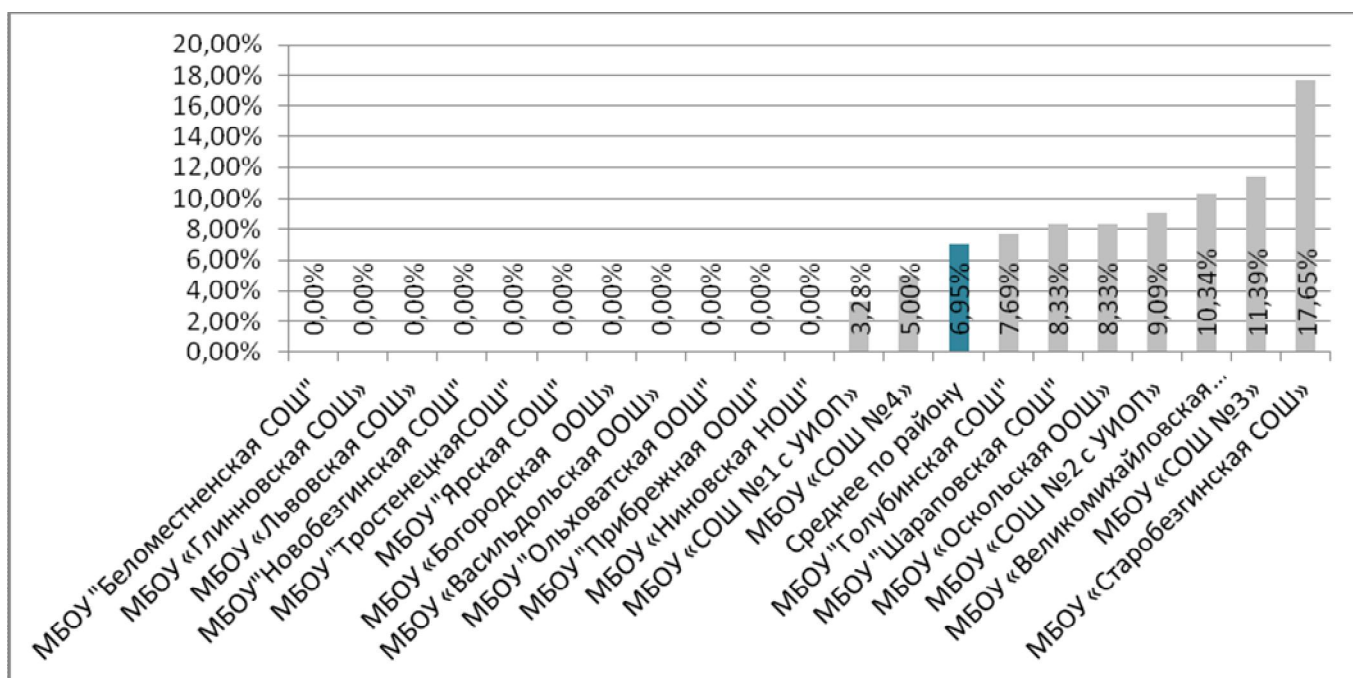
В эту группу попадают учащиеся, набравшие **от 11 до 14 баллов** по результатам диагностики. Такие дети нуждаются в помощи специалистов (логопеда, психолога, педагога), и в обязательном порядке должны быть обследованы психологом с целью выявления компенсаторных возможностей и путей помощи.

**3-й уровень** готовности первоклассников к обучению показали **26** учеников (**6,95%**).

Превысили средний показатель по району МБОУ «Старобезгинская СОШ» (17,65%), МБОУ «СОШ №3» (11,39%), МБОУ «Великомихайловская СОШ» (10,34%).

Гистограмма 3

**Процент учащихся 1-х классов,**  
показавших условную не готовность к началу регулярного обучения в школе



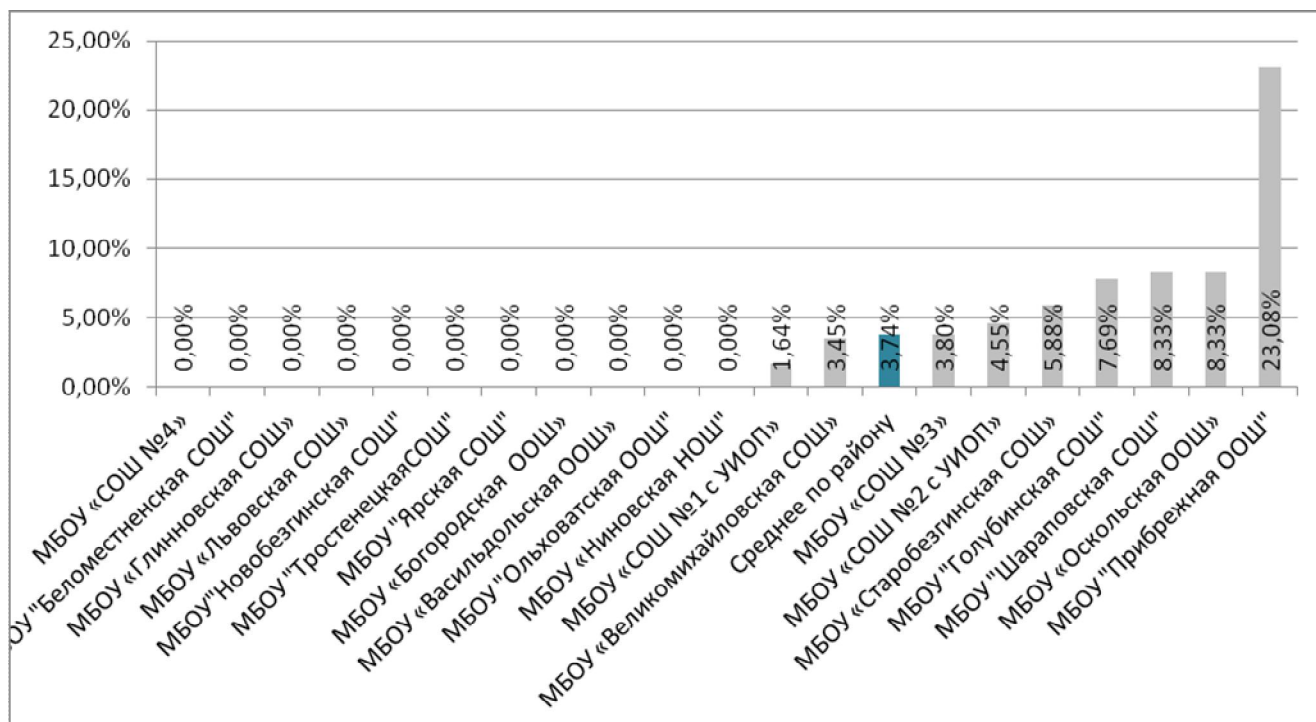
**4-й уровень** Неготовность к началу регулярного обучения

Учащиеся, набравшие **менее 11 баллов**, вероятнее всего будут испытывать трудности при начале школьного обучения. Такие дети **в первую очередь** должны быть обследованы школьными специалистами (школьным психологом, логопедом, дефектологом). Для решения вопроса о специализированной помощи дети должны пройти комплексное обследование силами школьного психолого-медико-педагогического консилиума, на котором и принимается решение о направленности, форме и методах помощи ребенку.

**4-й уровень** готовности продемонстрировали **14** первоклассников, что составило **3,74%** от общего числа обследованных.

Значительно превысили средний показатель по району МБОУ «Прибрежная ООШ» (23,08%), МБОУ «Оскольская ООШ» (8,33%), МБОУ «Шараповская СОШ» (8,33%).

**Процент учащихся 1-х классов,  
показавших не готовность к началу регулярного обучения в школе**



В целом, по итогам педагогической диагностики, общий уровень подготовки первоклассников Новооскольского района к обучению в школе является необходимым и достаточным для успешного обучения на уровне начального общего образования.



## Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Диагностическая работа состояла из 5 заданий, которые оценивались от 0 до 5 баллов. Максимальный балл за верное выполнение всех 5 заданий – 25 баллов. Помимо оценки результатов выполняемых заданий, учитывались также особенности деятельности и характер поведения ребенка в процессе работы. В процессе выполнения работы, учителем заполнялся лист наблюдений, где были отмечены замечания, полученные ребенком в ходе выполнения работы. В зависимости от количества замечаний общий балл умножается на так называемый корректировочный коэффициент. Чем больше замечаний получает ребенок, тем ниже корректировочный коэффициент.

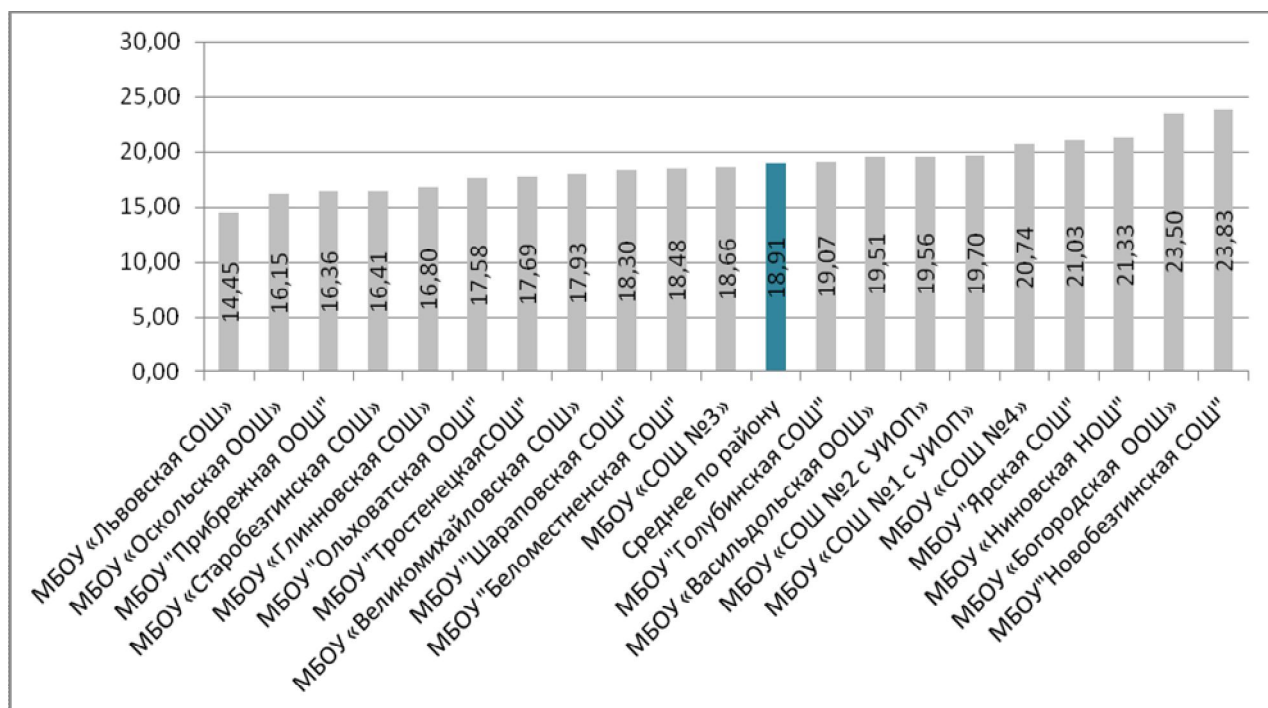
По результатам анализа качества выполнения заданий средний балл по району составил **18,91** балла. Успешность выполнения заданий диагностической работы детьми составила **75,64%**, что свидетельствует в целом о *среднем уровне готовности* первоклассников к школьному обучению.

**Превысили средний балл по району:** МБОУ «Новобезгинская СОШ» (23,83), МБОУ «Богородская ООШ» (23,50), МБОУ «Ниновская НОШ» (21,33).

**Показали результат ниже среднего по району:** МБОУ «Львовская СОШ» (14,45), МБОУ «Оскольская ООШ» (16,15), МБОУ «Прибрежная ООШ» (16,36).

Гистограмма 5

Средний балл,  
по итогам мониторинга учащихся 1-х классов



**Анализ результатов выполнения отдельных заданий** позволил установить следующее.

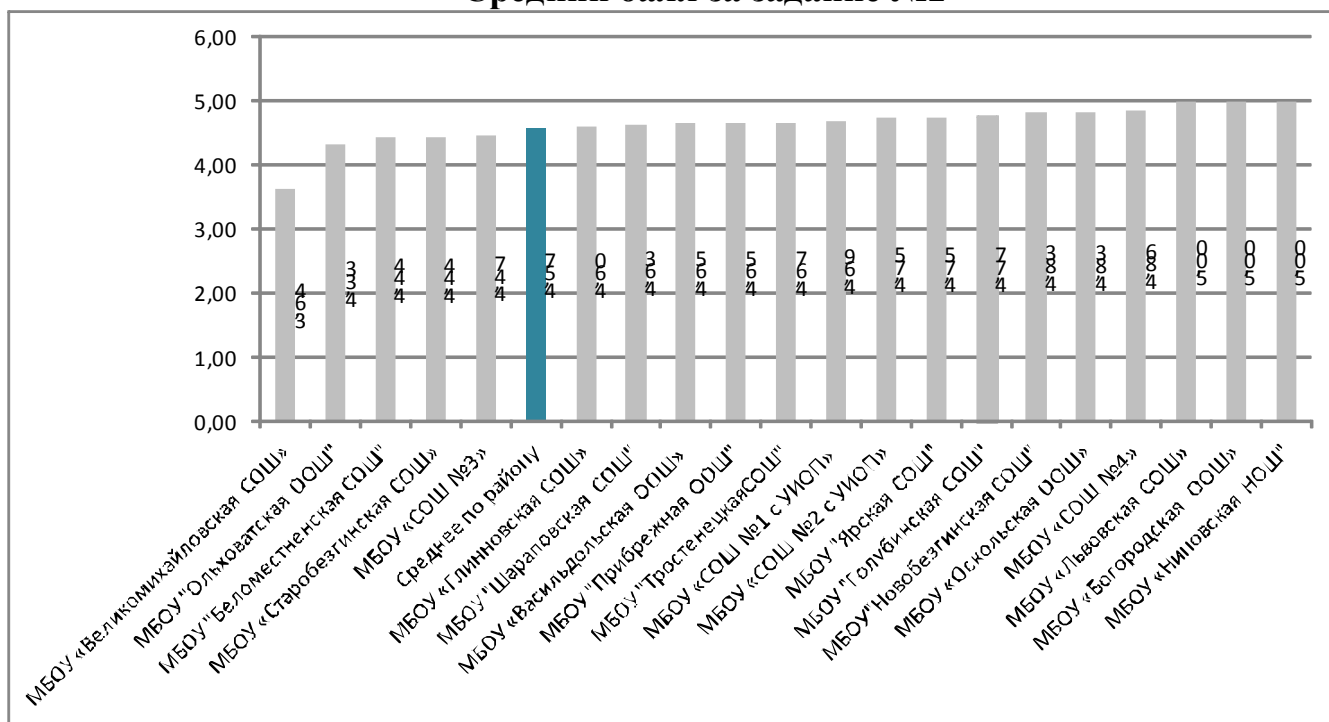
**Наиболее успешно** первоклассники справились с заданиями **№2** (средний балл 4,57, успешность – 91,40%), **№4** (средний балл- 4,23, успешность – 84,60%), **№1** (средний балл 4,00, успешность – 80,00%).

**Назначение задания №2:** Оценка сформированности навыков пересчета в пределах 9, соотнесение цифры (графемы) и количества изображенных фигур. Оценка моторных навыков при изображении цифр. Определение сформированности понятия «больше—меньше» в ситуации «конфликтного» расположения элементов.

При выполнении данного задания **превысили средний по району показатель** обучающиеся МБОУ «Ниновская НОШ» (5/100,00%), МБОУ «Богородская ООШ» (5/100,00%), МБОУ «Львовская СОШ» (5/100,00%). **Продемонстрировали результаты ниже среднего** по району первоклассники МБОУ «Великомихайловская СОШ» (3,64/72,80%), МБОУ «Ольховатская ООШ» (4,33/86,60%).

Гистограмма 6

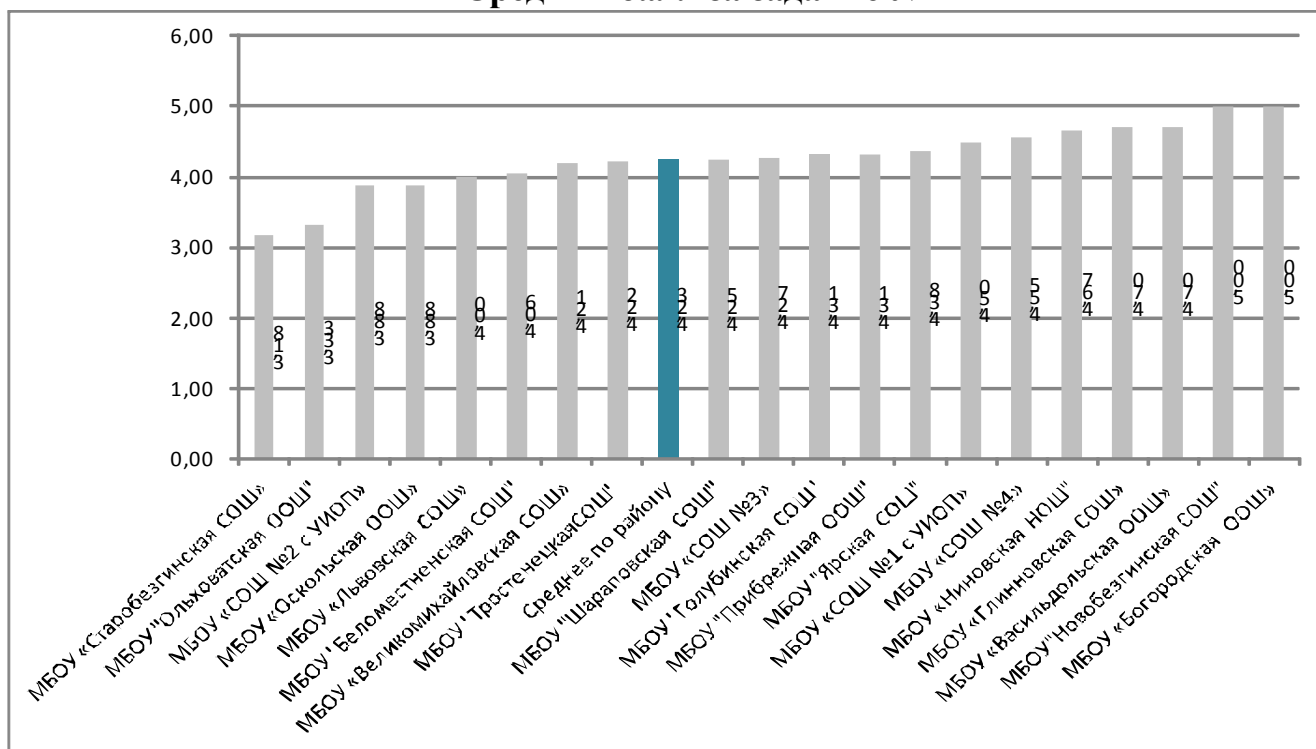
Средний балл за задание №2



**Назначение задания №4:** Выявление сформированности произвольной регуляции деятельности (удержание алгоритма деятельности), возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности.

**Наиболее успешно** с выполнением данного задания справились первоклассники МБОУ «Богородская ООШ» (5/100,00%), МБОУ «Новобезгинская СОШ» (5/100,00%), МБОУ «Васильдольская ООШ» (4,70/94,00%), МБОУ «Глинновская СОШ», (4,70/94,00%). **Значительно ниже среднего** по району показателя результаты выполнения данного задания в МБОУ «Старобезгинская СОШ» (3,18/ 63,60%), МБОУ «Ольховатская ООШ» (3,33/66,60%).

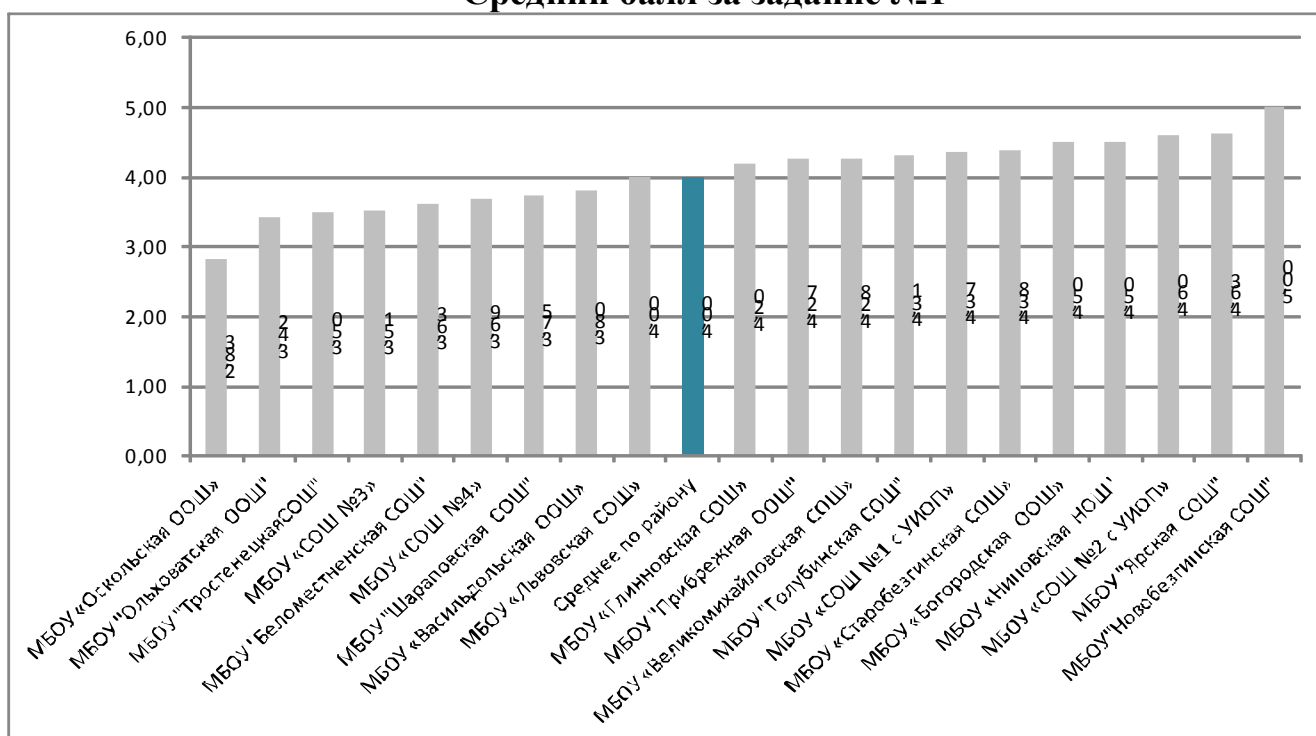
Средний балл за задание №4



**Назначение задания №1:** Оценка особенностей тонкой моторики и произвольного внимания (удержание как самой инструкции, так и двигательной программы), умения работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции.

**Наиболее высокие результаты** при выполнении данного задания продемонстрировали обучающиеся из МБОУ «Новобезгинская СОШ» (5/100,00%), МБОУ «Ярская СОШ» (4,63/92,60%), МБОУ «СОШ №2 с УИОП» (4,60/92,00%). **Задание вызвало затруднения** у учащихся МБОУ «Оскольская ООШ» (2,83/56,60%), МБОУ «Ольховатская ООШ» (3,42/68,40%), МБОУ «Тростенецкая СОШ» (3,50/70,00%).

Средний балл за задание №1



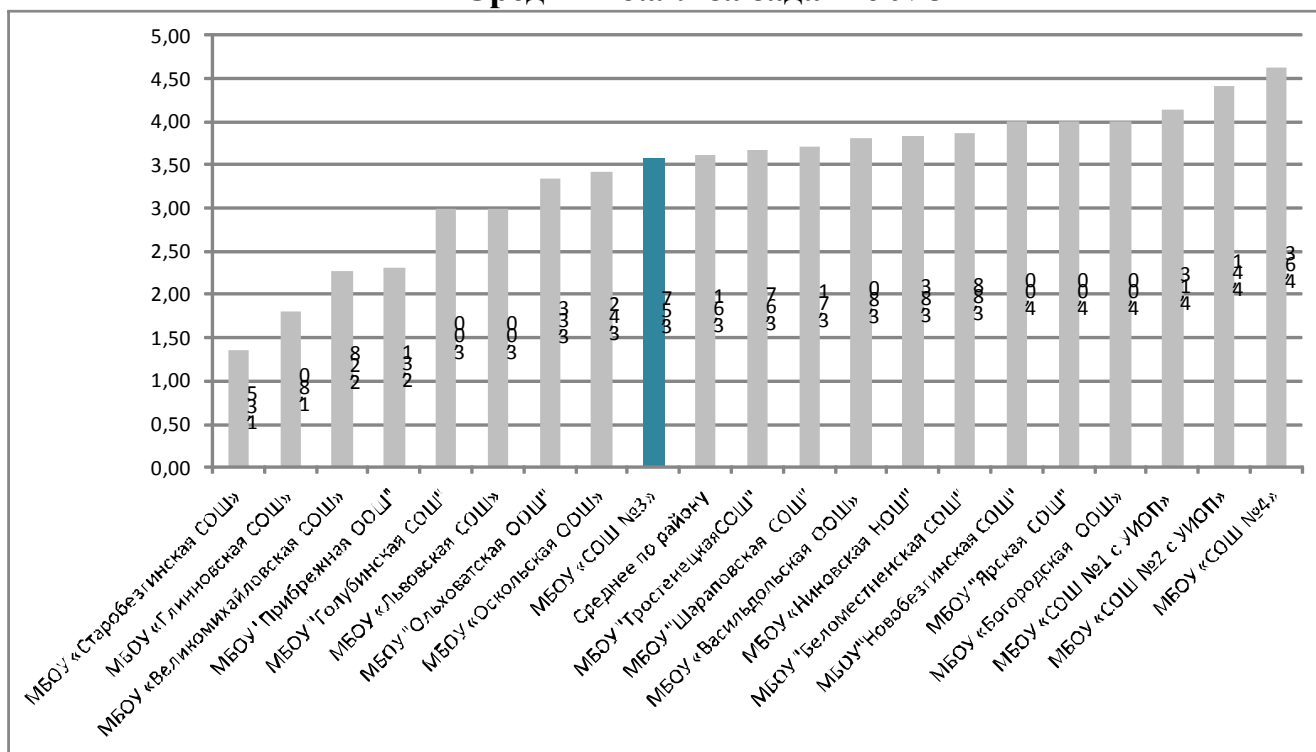
**Наибольшие затруднения** у обучающихся 1-х классов вызвало выполнение заданий **№№3,5** (средний балл 3,61/72,20% и 3,34/66,80% соответственно).

**Назначение задания №3:** Оценка сформированности у ребенка звукового и звукобуквенного анализа материала, подаваемого на слух, сформированность графической деятельности (в частности, написания графем), произвольная регуляция собственной деятельности.

Средний по району показатель успешности выполнения данного задания составил 3,61 балла или 74,00% от максимально возможного количества баллов (5). **Превысили средний по району показатель успешности** выполнения данного задания первоклассники МБОУ «СОШ №4» (4,63/92,60%), МБОУ «СОШ №2 с УИОП» (4,41/88,20%), МБОУ «СОШ №1 с УИОП» (4,13/82,60%). **Вызвало затруднения** выполнение данного задания у школьников МБОУ «Старобезгинская СОШ» (1,35/27,00%), МБОУ «Глинновская СОШ» (1,80/36,00%).

Гистограмма 9

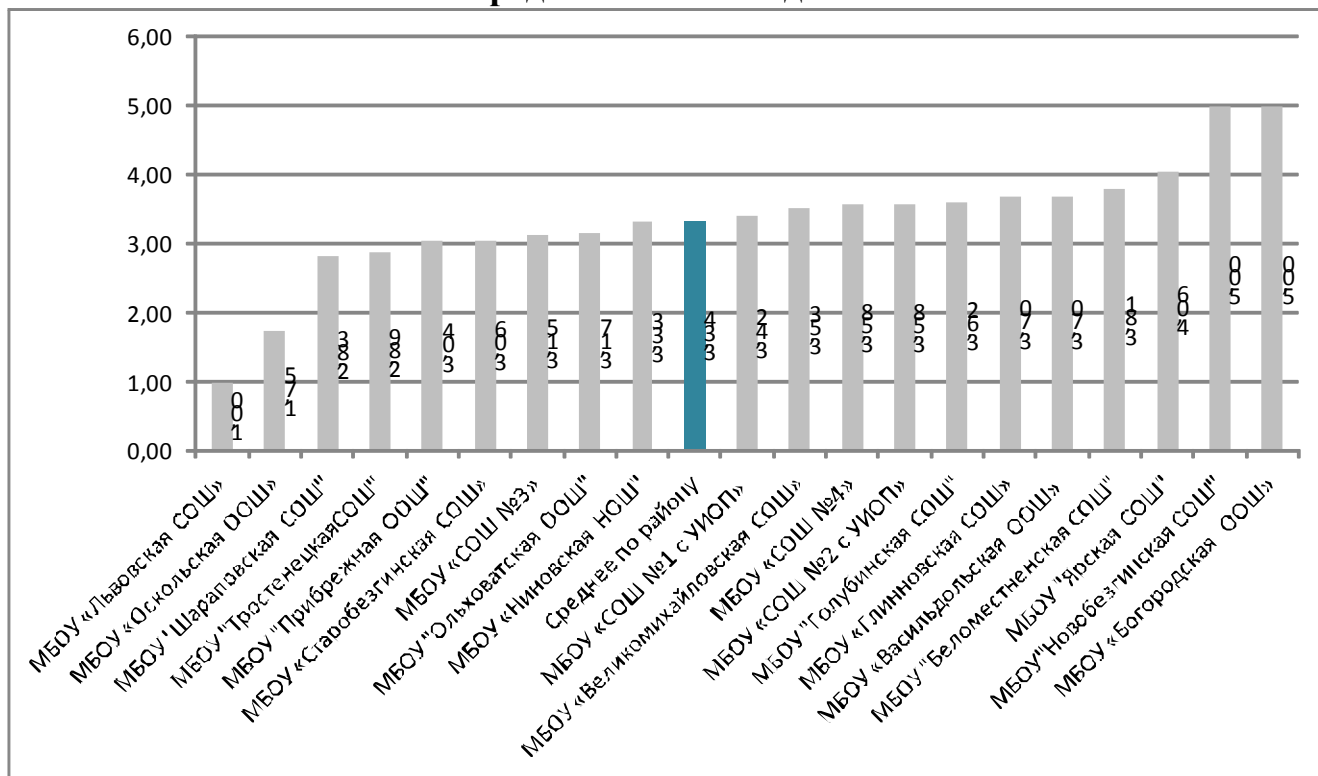
Средний балл за задание №3



**Назначение задания №5:** Общая оценка сформированности графической деятельности, оценка топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений, общего уровня развития.

**Выше среднего по району показатель успешности** выполнения данного задания в МБОУ «Богородская ООШ» (5/100,00%), МБОУ «Новобезгинская СОШ ООШ» (5/100,00%). **Значительно ниже среднего** – в МБОУ «Львовская СОШ»(1/20,00%), МБОУ «Оскольская ООШ»(1,75/35,00%).

Средний балл за задание №5



## Заключение

Таким образом, анализ результатов мониторингового исследования учащихся первых классов показал:

- общий уровень подготовки первоклассников Новооскольского района к обучению в школе является необходимым и достаточным для успешного обучения на уровне начального общего образования;
- достаточный уровень сформированности предпосылок к успешному обучению имеют 334 первоклассников (89,30%);
- низкую готовность к регулярному обучению в школе продемонстрировали 40 учащихся района, что составило 10,70% от общего числа первоклассников;
- по результатам анализа качества выполнения заданий средний балл по району составил 18,91 балла;
- успешность выполнения заданий диагностической работы детьми составила 75,64%, что свидетельствует в целом о среднем уровне готовности первоклассников к школьному обучению;
- анализ результатов педагогической диагностики позволяет констатировать, что, в целом, на хорошем уровне у первоклассников сформировано:
  - пространственное восприятие;
  - умение слушать и понимать задание;
  - умение выполнять инструкцию, состоящую из нескольких последовательных действий;
  - умение соотносить число и количество;
  - умение действовать по алгоритму.
- на основании результатов диагностики можно выделить следующие проблемные зоны:
  - низкий уровень готовности к овладению звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове (предпосылки формирования познавательных УУД);
  - недостаточный уровень сформированности фонематического слуха и восприятия;
  - недостаточный уровень сформированности мелкой моторики и зрительно-моторной координации.

## Рекомендации

### **Руководителям общеобразовательных учреждений:**

- Довести результаты мониторинга готовности первоклассников к обучению в начальной школе до сведения учителей и родителей первоклассников.
- Рассмотреть результаты мониторингового исследования на заседаниях педагогических советов для разработки комплекса мер по повышению качества образования, включающего в себя мероприятия по совершенствованию направлений подготовки педагогических кадров, корректировке образовательных траекторий обучающихся, планов воспитательной работы.
- Организовать проведение родительского собрания для родителей первоклассников с привлечением специалистов служб психолого-педагогического сопровождения для рассмотрения вопросов, касающихся проявлений школьной дезадаптации, повышения психолого-педагогической компетентности родителей относительно организации взаимодействия, развития и воспитания детей в период адаптации к школьному обучению.

### **Учителям начальных классов:**

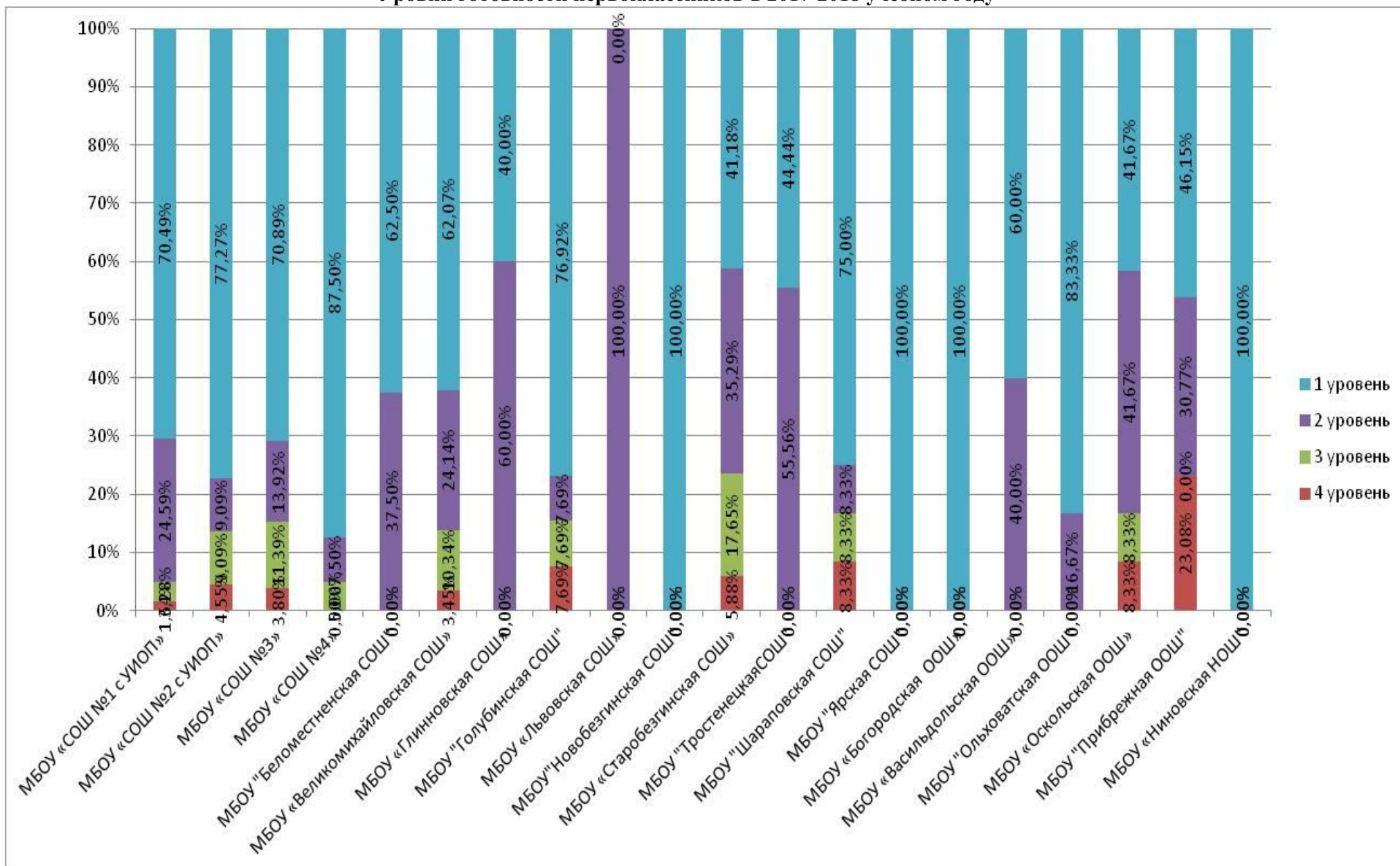
- Использовать результаты педагогической диагностики для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и развития первоклассников (в течение года);
- Провести работу по формированию и развитию личностных УУД (особенно внутренней позиции школьника, мотивации учебной деятельности, самооценки); регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД;
- Особое внимание уделить детям, попадающим в группу риска по школьной дезадаптации (3 и 4 уровень готовности к обучению), совместно с психологом школы разработать индивидуальные направления и методы коррекционной работы;
- У учащихся с низким уровнем развития предпосылок к успешному обучению велик риск возникновения трудностей в чтении и письме (замены букв при чтении и письме, каллиграфические трудности, ошибки на уровне предложений), что требует внесения существенных корректив в методику обучения;
- Низкие результаты выполнения заданий №№ 3,5 указывают на то, что необходимы дополнительные занятия для развития мелкой моторики, зрительного восприятия, зрительно-моторной координации, фонематического слуха и фонематического анализа слов;
- Для учащихся с высоким уровнем готовности к школе необходимо предусмотреть систему более сложных дифференцированных заданий.

## Уровни готовности первоклассников в 2017-2018 учебном году

№ п/п	ОО	Всего учащихся	Приняли участие в диагностике		Уровни готовности							
			кол-во	%	4-й уровень	%	3-й уровень	%	2-й уровень	%	1-й уровень	%
<b>1</b>	<b>МБОУ «СОШ №1 с УИОП»</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>100,00%</b>	<b>1</b>	<b>1,64%</b>	<b>2</b>	<b>3,28%</b>	<b>15</b>	<b>24,59%</b>	<b>43</b>	<b>70,49%</b>
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1А	21	21	100,00%	1	4,76%	2	9,52%	3	14,29%	15	71,43%
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1Б	23	23	100,00%		0,00%		0,00%	5	21,74%	18	78,26%
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1В	17	17	100,00%		0,00%		0,00%	7	41,18%	10	58,82%
<b>2</b>	<b>МБОУ «СОШ №2 с УИОП»</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>100,00%</b>	<b>2</b>	<b>4,55%</b>	<b>4</b>	<b>9,09%</b>	<b>4</b>	<b>9,09%</b>	<b>34</b>	<b>77,27%</b>
	МБОУ «СОШ №2 с УИОП» 1А	19	19	100,00%	2	10,53%	2	10,53%	2	10,53%	13	68,42%
	МБОУ «СОШ №2 с УИОП» 1Б	25	25	100,00%		0,00%	2	8,00%	2	8,00%	21	84,00%
<b>3</b>	<b>МБОУ «СОШ №3»</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>100,00%</b>	<b>3</b>	<b>3,80%</b>	<b>9</b>	<b>11,39%</b>	<b>11</b>	<b>13,92%</b>	<b>56</b>	<b>70,89%</b>
	МБОУ «СОШ №3» 1А	24	24	100,00%	2	8,33%	4	16,67%	4	16,67%	14	58,33%
	МБОУ «СОШ №3» 1Б	27	27	100,00%	1	3,70%	2	7,41%	2	7,41%	22	81,48%
	МБОУ «СОШ №3» 1В	28	28	100,00%		0,00%	3	10,71%	5	17,86%	20	71,43%
<b>4</b>	<b>МБОУ «СОШ №4»</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>100,00%</b>		<b>0,00%</b>	<b>2</b>	<b>5,00%</b>	<b>3</b>	<b>7,50%</b>	<b>35</b>	<b>87,50%</b>
	МБОУ «СОШ №4» 1А	18	18	100,00%		0,00%		0,00%	1	5,56%	17	94,44%
	МБОУ «СОШ №4» 1Б	22	22	100,00%		0,00%		0,00%	2	9,09%	18	81,82%
5	МБОУ "Беломестненская СОШ"	8	8	100,00%		0,00%		0,00%	3	37,50%	5	62,50%
<b>6</b>	<b>МБОУ «Великомихайловская СОШ»</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>100,00%</b>	<b>1</b>	<b>3,45%</b>	<b>3</b>	<b>10,34%</b>	<b>7</b>	<b>24,14%</b>	<b>18</b>	<b>62,07%</b>
	МБОУ «Великомихайловская СОШ» 1А	15	15	100,00%		0,00%	2	13,33%	5	33,33%	8	53,33%
	МБОУ «Великомихайловская СОШ» 1Б	14	14	100,00%	1	7,14%	1	7,14%	2	14,29%	10	71,43%
7	МБОУ «Глинновская СОШ»	5	5	100,00%		0,00%		0,00%	3	60,00%	2	40,00%
8	МБОУ "Голубинская СОШ"	13	13	100,00%	1	7,69%	1	7,69%	1	7,69%	10	76,92%
9	МБОУ «Львовская СОШ»	1	1	100,00%		0,00%		0,00%	1	100,00%		0,00%
10	МБОУ "Новобезгинская СОШ"	3	3	100,00%		0,00%		0,00%		0,00%	3	100,00%
11	МБОУ «Старобезгинская СОШ»	17	17	100,00%	1	5,88%	3	17,65%	6	35,29%	7	41,18%
12	МБОУ "Тростенецкая СОШ"	9	9	100,00%		0,00%		0,00%	5	55,56%	4	44,44%
13	МБОУ "Шараповская СОШ"	12	12	100,00%	1	8,33%	1	8,33%	1	8,33%	9	75,00%
14	МБОУ "Ярская СОШ"	8	8	100,00%		0,00%		0,00%		0,00%	8	100,00%
15	МБОУ «Богородская ООШ»	1	1	100,00%		0,00%		0,00%		0,00%	1	100,00%
16	МБОУ «Васильдольская ООШ»	10	10	100,00%		0,00%		0,00%	4	40,00%	6	60,00%
19	МБОУ "Ольховатская ООШ"	6	6	100,00%		0,00%		0,00%	1	16,67%	5	83,33%
20	МБОУ «Оскольская ООШ»	12	12	100,00%	1	8,33%	1	8,33%	5	41,67%	5	41,67%
21	МБОУ "Прибрежная ООШ"	13	13	100,00%	3	23,08%		0,00%	4	30,77%	6	46,15%
23	МБОУ «Ниновская НОШ"	3	3	100,00%		0,00%		0,00%		0,00%	3	100,00%
		<b>374</b>	<b>374</b>	<b>100,00%</b>	<b>14</b>	<b>3,74%</b>	<b>26</b>	<b>6,95%</b>	<b>74</b>	<b>19,79%</b>	<b>260</b>	<b>69,52%</b>



Уровни готовности первоклассников в 2017-2018 учебном году



### Результаты диагностики первоклассников в 2017-2018 учебном году

№ п/п	Наименование ОУ	Всего учащихся	Приняли участие в диагностике		Корректировочный коэффициент (среднее значение)	Средний балл за задание					Общий средний балл
			Кол-во	%		№1	№2	№3	№4	№5	
<b>1</b>	<b>МБОУ «СОШ №1 с УИОП»</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,93</b>	<b>4,37</b>	<b>4,69</b>	<b>4,13</b>	<b>4,50</b>	<b>3,42</b>	<b>19,70</b>
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1А	21	21	100,00%	0,89	4,31	4,45	4,29	4,29	4,12	19,40
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1Б	23	23	100,00%	0,94	4,59	4,83	4,22	4,59	3,72	20,60
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1В	17	17	100,00%	0,96	4,15	4,79	3,82	4,65	2,15	18,85
<b>2</b>	<b>МБОУ «СОШ №2 с УИОП»</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,91</b>	<b>4,60</b>	<b>4,75</b>	<b>4,41</b>	<b>3,88</b>	<b>3,58</b>	<b>19,56</b>
	МБОУ «СОШ №2 с УИОП» 1А	19	19	100,00%	0,86	4,50	4,63	3,84	3,87	3,68	17,93
	МБОУ «СОШ №2 с УИОП» 1Б	25	25	100,00%	0,95	4,68	4,84	4,84	3,88	3,50	20,80
<b>3</b>	<b>МБОУ «СОШ №3»</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,96</b>	<b>3,51</b>	<b>4,47</b>	<b>3,57</b>	<b>4,27</b>	<b>3,15</b>	<b>18,66</b>
	МБОУ «СОШ №3» 1А	24	24	100,00%	0,94	3,21	3,98	3,42	3,96	2,63	16,95
	МБОУ «СОШ №3» 1Б	27	27	100,00%	0,97	3,69	4,74	4,00	4,31	3,11	19,52
	МБОУ «СОШ №3» 1В	28	28	100,00%	0,98	3,61	4,64	3,29	4,48	3,63	19,28
<b>4</b>	<b>МБОУ «СОШ №4»</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,97</b>	<b>3,69</b>	<b>4,86</b>	<b>4,63</b>	<b>4,55</b>	<b>3,58</b>	<b>20,74</b>
	МБОУ «СОШ №4» 1А	18	18	100,00%	0,97	3,89	4,94	4,78	4,75	4,17	21,82
	МБОУ «СОШ №4» 1Б	22	22	100,00%	0,97	3,52	4,80	4,50	4,39	3,09	19,85
5	МБОУ "Беломестненская СОШ"	8	8	100,00%	0,93	3,63	4,44	3,88	4,06	3,81	18,48
<b>6</b>	<b>МБОУ «Великомихайловская СОШ»</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>100,00%</b>	<b>1,00</b>	<b>4,28</b>	<b>3,64</b>	<b>2,28</b>	<b>4,21</b>	<b>3,53</b>	<b>17,93</b>
	МБОУ «Великомихайловская СОШ» 1А	15	15	100,00%	1,00	4,47	3,97	2,73	3,83	3,33	18,33
	МБОУ «Великомихайловская СОШ» 1Б	14	14	100,00%	1,00	4,07	3,29	1,79	4,61	3,75	17,50
7	МБОУ «Глинновская СОШ»	5	5	100,00%	0,88	4,20	4,60	1,80	4,70	3,70	16,80
8	МБОУ "Голубинская СОШ"	13	13	100,00%	0,94	4,31	4,77	3,00	4,31	3,62	19,07
9	МБОУ «Львовская СОШ»	1	1	100,00%	0,85	4,00	5,00	3,00	4,00	1,00	14,45
10	МБОУ"Новобезгинская СОШ"	3	3	100,00%	1,00	5,00	4,83	4,00	5,00	5,00	23,83
11	МБОУ «Старобезгинская СОШ»	17	17	100,00%	1,00	4,38	4,44	1,35	3,18	3,06	16,41
12	МБОУ "ТростенецкаяСОШ"	9	9	100,00%	0,94	3,50	4,67	3,67	4,22	2,89	17,69
13	МБОУ "Шараповская СОШ"	12	12	100,00%	0,95	3,75	4,63	3,71	4,25	2,83	18,30
14	МБОУ "Ярская СОШ"	8	8	100,00%	0,96	4,63	4,75	4,00	4,38	4,06	21,03
15	МБОУ «Богородская ООШ»	1	1	100,00%	1,00	4,50	5,00	4,00	5,00	5,00	23,50
16	МБОУ «Васильдольская ООШ»	10	10	100,00%	0,94	3,80	4,65	3,80	4,70	3,70	19,51
17	МБОУ "Ольховатская ООШ"	6	6	100,00%	1,00	3,42	4,33	3,33	3,33	3,17	17,58
18	МБОУ «Оскольская ООШ»	12	12	100,00%	0,96	2,83	4,83	3,42	3,88	1,75	16,15
19	МБОУ "Прибрежная ООШ"	13	13	100,00%	0,87	4,27	4,65	2,31	4,31	3,04	16,36
20	МБОУ «Ниновская НОШ"	3	3	100,00%	1,00	4,50	5,00	3,83	4,67	3,33	21,33
		<b>374</b>	<b>374</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,95</b>	<b>4,00</b>	<b>4,57</b>	<b>3,61</b>	<b>4,23</b>	<b>3,34</b>	<b>18,91</b>