

Часть 1.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Б 1	Б, Г, С 1	А, В, Д 1	А 1	А, Б 1	А, В, Ж 1	Г 1	Г 1	Б 0	Г 1	Б 0	А, Б, В 1

13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
А, В 1	Б 1	В, Г, Д 1	А, В 1	Б 1	да 1	нет 1	да 0	нет 1	нет 1	нет 1	да 1

Часть 2.

Б1	Б2	Б3	Б4	Б5
А, В, С 3	Г А В Б 3	А, Г, Д, С 3	Брошюный договор 3	Социальное партнерство 3

Часть 3.

1. Действие продавца правомерно, потому что
еще не исполнил возврату и обмену
по закону «О защите прав потребителей».

2

2. Действие работников ЗАГСа обоснованно, потому
что согласно ст. 27 ГК РФ несовершеннолетний
не приобретает гражданскую дееспособность в силу
такого замещения. Для того чтобы вступить
в брак он должен получить разрешение в орга-
нах местного самоуправления.

3

Шифр 11-23

3.

Ланка подозревателем совершенного преступления не является, потому что в данной ситуации отсутствует соучастие. Отсутствует умышленное участие лиц в совершении умышленного преступления, преступление было совершено по неосторожности в форме непомощи.

3

4.

Сотрудница ЗАГСа не права, потому что брак можно заключить не только в городе, где тот проживает.

3

Итого за работу:

47

Члены жюри:

Мед
Жуков